

ACTA N.º 6.- En la ciudad de Montevideo, el día 29 de julio de 2025, a la hora 8:30 por Zoom se reúnen los integrantes del Tribunal de Concurso de ascenso, de oposición y méritos, para la provisión de cinco (5) cargos de Asesor II/Jefe de Equipo I - Abogacía, escalafón PC, grado VII, para sedes de Montevideo, designados por Resolución N.º 161/2025 de fecha 05 de marzo de 2025 y modificativa N.º 374/2025 de fecha 08 de mayo de 2025 Dras. Claudia Arriaga, Teresa Guerriero y Adriana Di Giovanni como titulares.

Siendo las 8:30 se da comienzo a la reunión haciéndose presentes los dos veedores designados por Sitrafu: el Sr. Wenceslao Landarín como titular y el Sr. Jonathan Núñez como suplente. Por así disponerlo la normativa, se les recuerda que solo uno de ellos podrá ser parte de la reunión. El Sr. Jonathan Núñez expresa que el motivo por el cual concurrieron ambos es por ser la primera reunión que asisten dado que anteriormente los designados no se hicieron presentes cuando en tiempo y forma de parte del tribunal del concurso se les citó a cada etapa correspondiente. Expresa que era a modo de presentación y aclaración de que ellos cumplen un horario en su puesto de trabajo comprendido entre las 10:00 y las 18:00 Hs. y no cobran partida extraordinaria por asistir como veedores por lo que solicitan que en el futuro se reúna el Tribunal en dicho margen horario. En respuesta a lo planteado por parte de Sitrafu el tribunal deja en claro que la disponibilidad horaria de las integrantes del Tribunal es reducida, su participación y gestión también es honoraria, y coordinan en la medida de la agenda de cada una. La veeduría es un derecho que puede o no ejercerse (tal como en anteriores convocatorias del mismo concurso) pero el tribunal no puede dejar de funcionar, aún cuando deban coordinarse reuniones en horarios fuera del habitual de trabajo por razones de tiempo. Queda como veedor de la reunión el Sr. Wenceslao Landarín

A continuación se pasa a analizar un correo electrónico recibido el día 25 de julio del 2025 de parte de una concursante, en el que solicita cambio de fecha para la prueba psicológica notificada en Comunicado N.º 3 de fecha de 25 de julio del 2025 en la página web de la Fiscalía. Expresa que desde enero de este año tiene autorizada su licencia para viajar fuera del país en el periodo comprendido del 30 de julio al 8 de agosto. Planteado el caso por el Tribunal con opinión favorable y teniendo en cuenta la no oposición por parte del veedor se resuelve modificar la fecha de la prueba psicológica para todos los concursantes, a fin de continuar respetando el anonimato del concurso en dicha etapa. Se define cambiar la fecha para el 11 de agosto de 2025.

En este estado, se analiza el correo electrónico recibido el día de ayer 28 de julio del 2025 enviado por Sitrafu en el que se trasmite el planteo de parte de concursantes (no se especifica quiénes ni cuántos lo realizaron) por la disconformidad con dos preguntas de la prueba escrita. Se hace referencia puntualmente a las preguntas 4 y 5 donde consideran que estaban fuera de la normativa especificada por el tribunal para estudiar.

Se analizan las preguntas por parte del tribunal y se da la respuesta correspondiente, no haciendo lugar al planteo.


El Tribunal entiende que el día de la prueba escrita se hizo saber a todos los concursantes, en más de una oportunidad, que se podían realizar preguntas en voz alta para el aprovechamiento general de sus respuestas a fin de evacuar dudas. Nada de lo planteado en este correo formulando una queja once días después, fue presentado como duda, problema o reproche en el momento de la ejecución de la prueba. No hubo expresiones de disconformidad al entregar las pruebas ni por los concursantes ni por el veedor de Sitrafu que participó de toda la jornada hasta el último momento.

La doctora Di Giovanni da una explicación técnica sobre la pertinencia de lo preguntado y su encuadre normativo habilitante. Asimismo se expresa que en todos los casos, hubo triple revisión de las pruebas y se flexibilizó el otorgamiento de puntajes.

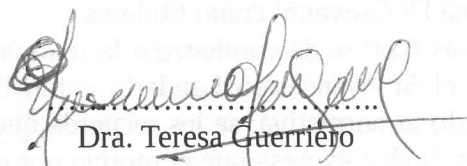
Por último el tribunal expone planilla para completar las puntuaciones de las preguntas, cada integrante aporta la puntuación que le corresponde y así se llega a la puntuación final.

Asiste administrativamente al tribunal la Sra. Ana Rabelo.

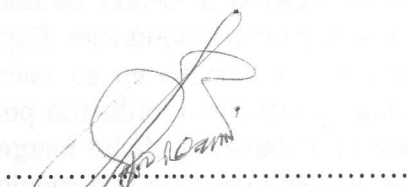
A la hora 9:30 se da por finalizada la reunión, se labra la presente acta y firman para constancia;



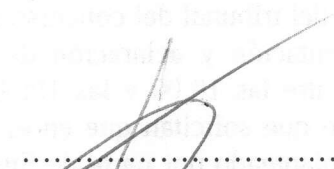
.....
Dra. Claudia Arriaga



.....
Dra. Teresa Guerrero



.....
Dra. Adriana Di Giovanni



.....
Sr. Wenceslao Landarín